



Plan climat

Rapport de consultation

Août 2026



Ville de
Rouyn-Noranda

La consultation en bref

Une démarche en deux temps

- **275 personnes** ont répondu au questionnaire en ligne.
- **4 ateliers participatifs** réunissant des citoyens, des conseils de quartier et des organismes locaux.
- Les résultats orienteront l'élaboration du Plan climat.

Ce que les répondants nous disent

- **84,3 %** sont préoccupés par les changements climatiques à Rouyn-Noranda.
- Les **feux de forêt** et les **événements météorologiques violents** arrivent en tête des préoccupations.
- **87,1 %** estiment qu'il est urgent d'agir pour mieux adapter notre territoire aux changements climatiques.

Les actions qui suscitent le plus d'intérêt

- Verdir davantage le territoire.
- Mieux gérer les eaux de pluie.
- Sécuriser les déplacements à pied et à vélo.
- Améliorer la préparation aux événements climatiques extrêmes.
- Soutenir l'efficacité énergétique et les énergies renouvelables.
- Favoriser la réparation, le réemploi et l'alimentation responsable.

Les citoyens veulent des mesures...

- Concrètes
- Réalisables
- Équitables
- Adaptées à notre réalité
- Porteuses de plusieurs bénéfices
- Qui permettent aux citoyens de participer

Des préoccupations à considérer

- Le coût de certaines mesures.
- Les réalités différentes entre les secteurs urbains et ruraux.
- Le manque d'espace.
- L'entretien hivernal.
- L'équité entre les citoyens.
- L'acceptabilité sociale des changements proposés.

Un message clair

Pour réussir, le Plan climat devra miser sur une **communication simple, transparente et concrète**, ainsi que sur l'implication des citoyens et des partenaires du milieu.

À retenir : les participants souhaitent un Plan climat ancré dans les réalités de Rouyn-Noranda, avec des actions concrètes qui améliorent à la fois la résilience du territoire et la qualité de vie.

Mise en contexte

Dans le cadre de l'élaboration de son Plan climat, la Ville de Rouyn-Noranda a mis en œuvre une démarche de consultation publique.

La démarche participative repose sur deux volets complémentaires :

1. Un questionnaire en ligne destiné à la population de Rouyn-Noranda et mené au printemps 2026, qui a permis de recueillir plus de 250 réponses ;
2. Des ateliers participatifs organisés en juin 2026 avec les citoyens et les organisations locales.

Cette double approche vise à impliquer la population dans l'élaboration du Plan climat pour que celui-ci reflète les réalités locales.

La Ville de Rouyn-Noranda a été accompagnée par Votepour.ca pour un service conseil dans la conception et la mise en œuvre de cette démarche participative.

Faits saillants de la consultation citoyenne en ligne

La consultation citoyenne, réalisée entre le 10 mars 2026 et le 6 avril 2026, a permis de recueillir les perceptions, les comportements et les attentes de la population face aux changements climatiques. Au total, 275 personnes ont répondu au questionnaire en ligne. Cependant, l'échantillon ne constitue pas un reflet fidèle de la population de Rouyn-Noranda, puisque certains groupes généralement plus favorables à l'action climatique sont surreprésentés. Ainsi, les niveaux d'appui, de préoccupation ou d'intention d'agir pourraient être légèrement surestimés par rapport à ceux de l'ensemble de la population.

Réalité face aux changements climatiques à Rouyn-Noranda :

- 84,3 % des répondants se disent très ou plutôt préoccupés par les changements climatiques et leurs effets à Rouyn-Noranda.

Les aléas climatiques les plus préoccupants selon les répondants sont les feux de forêt (66,2 %) et les tempêtes et événements météorologiques violents (52,6 %).

Perceptions et points de vue sur l'action climatique :

- 89,7 % des participants mentionnent savoir quels gestes poser pour réduire leur impact sur le climat, mais uniquement 64,5 % des répondants sont d'avis qu'il est facile de poser ces gestes.
- 87,1 % jugent qu'il y a urgence d'agir à Rouyn-Noranda pour renforcer la résilience des communautés, adapter les infrastructures et protéger les milieux naturels face aux risques climatiques.

Mesures d'adaptation aux changements climatiques :

- Toutes les mesures d'adaptation proposées montrent un niveau d'appui globalement favorable, dont principalement :
 - La végétalisation des bandes riveraines (91,2 %) pour mieux gérer les épisodes de pluies abondantes ;
 - Le renforcement de l'encadrement de nouvelles constructions ou des rénovations majeures en zones inondables (90,5 %) pour limiter l'exposition des personnes et des biens aux inondations futures.

Mesures de réduction de gaz à effet de serre :

- L'appui aux mesures de réduction de GES varie clairement selon leur nature. Les mesures liées à l'énergie ont un niveau d'appui plus élevé que celles associées à la mobilité, à la végétalisation, à la gestion des déchets et à la densification du territoire :
 - L'implantation de mesures d'efficacité énergétique lors de la construction ou de la rénovation de bâtiments (89,5 %) ;
 - Le développement de projets d'énergies renouvelables (84,8 %).

Mesures de soutien à la transition climatique :

- Les actions les plus souhaitées par les répondants concernent principalement des mesures de soutien direct aux citoyens, comme dans la végétalisation de leurs bandes riveraines (68,0 %) ou dans leurs rénovations énergétiques (67,3 %).

Déroulement et description des ateliers participatifs

Entre le 2 et 10 juin 2026, 4 ateliers participatifs se sont tenus sur le territoire, auprès des :

- Organismes : 2 juin 2026 (centre-ville)
- Membres des conseils de quartiers, district Kekeko : 3 juin 2026 (quartier Cloutier)
- Citoyens : 6 et 10 juin 2026 (centre-ville)

Les ateliers auprès des organisations avaient pour objectif de faire émerger les critères essentiels d'une bonne mesure climatique et de prioriser des pistes d'actions collectives.

Les ateliers auprès des citoyens et des membres des conseils de quartiers visaient à faire émerger les priorités d'actions collectives, mais aussi à réfléchir sur les comportements individuels durables.

Ces ateliers ont permis de recueillir une grande diversité de points de vue, tout en offrant aux personnes participantes un rôle actif dans l'élaboration du Plan climat. Ces consultations constituent une étape clé pour orienter la suite de la planification selon les réalités et les aspirations du territoire.

Portée et limites des résultats

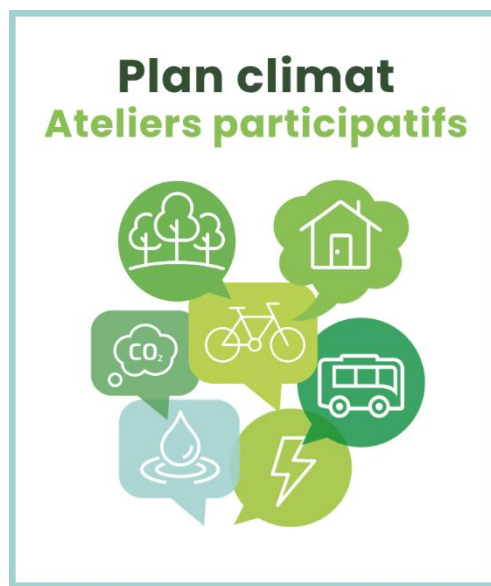
Le faible taux de participation aux différents ateliers ne permet pas de refléter l'opinion de l'ensemble de la population. En raison du nombre restreint de participants, certaines mesures soumises à la consultation ont été abordées par un seul groupe de répondants ou n'ont pas été traitées.

Profil des participants

Les ateliers citoyens, incluant l'atelier auprès des membres des conseils de quartier du district Kekeko, ont réuni 23 citoyens provenant de différents secteurs de la Ville. Ces personnes représentaient une diversité d'âges, de milieux de vie (urbains/ruraux, propriétaires, locataires) et de niveaux d'engagement.

Cette diversité a enrichi les échanges et a permis de faire émerger des propositions ancrées dans la vie quotidienne. Plusieurs participants ont cependant exprimé leur déception face à la faible participation citoyenne aux ateliers de consultations.

Les ateliers avec les organismes ont regroupé 15 participants représentant plusieurs types d'organismes différents, tant des acteurs économiques, environnementaux, culturels, institutionnels que sociaux. La présence d'acteurs issus de différents milieux a considérablement enrichi les discussions en offrant des perspectives complémentaires.



Présentation de résultats des ateliers

Critères essentiels pour évaluer la qualité d'une mesure climatique

L'exercice a fait ressortir un consensus dans la priorisation des critères d'une bonne mesure climatique. En effet, quatre critères ont été priorisés par l'ensemble des groupes. Ainsi, les participants jugent essentiel que les mesures climatiques :

- 1) impliquent concrètement les gens;
- 2) soient justes et équitables;
- 3) présentent un maximum de bénéfices;
- 4) puissent être réalisables rapidement avec les moyens présents, dans l'optique de permettre une meilleure mobilisation de la communauté.

En plénière, les représentants ont fait valoir que la démonstration à court terme du succès de certaines mesures (réalisable ici et maintenant) jumelée à un sentiment d'engagement de la communauté (implique concrètement les gens) permettra de mobiliser les acteurs, susciter les changements de mentalité nécessaires à la mise en œuvre des mesures plus structurantes pour l'avenir.

La liste des critères soumis à la consultation est présentée en annexe.

Les participants convergent vers une vision cohérente, indiquant qu'une mesure de qualité doit être :

- Concrète et réalisable rapidement
- Permettre l'implication des gens, mobilisatrice
- Juste socialement
- Génératrice de bénéfices multiples
- Inscrite dans une vision durable

Priorisation des mesures collectives (organisations et citoyens)

De façon générale, les mesures présentées ont reçu un accueil favorable des participants, tant des citoyens que des organismes, notamment les mesures de verdissement, de sensibilisation, de mobilité et de protection des populations. À plusieurs reprises, les participants ont mentionné que la réglementation constitue un levier important pour accélérer les changements de comportements.

Les participants montrent une volonté d'agir, comprennent les enjeux et reconnaissent les bénéfices des mesures proposées. Tant les citoyens que les organisations souhaitent des mesures ancrées localement, équitables, avec des incitatifs concrets et une planification basée sur une vision globale.

Les inquiétudes portent principalement sur la conciliation des usages et les contraintes d'espace, la complexité de mise en œuvre, l'acceptabilité sociale et l'équité de certaines mesures. Quelques participants ont souligné l'ampleur du défi de réduction des émissions de GES et auraient souhaité voir un plus grand nombre de mesures d'atténuation, dont des mesures visant le secteur économique.

Le facteur clé de réussite rapporté par l'ensemble des groupes est une communication et une sensibilisation claire.

La prochaine section présente les perceptions générales des différents groupes sur l'ensemble des mesures proposées.



Synthèse des éléments discutés par mesure

Mesure 1 – Favoriser la plantation d'arbres sur terrains privés

Soutien fort :

- Les bénéfices environnementaux et sociaux sont largement reconnus
 - Verdissement améliore la qualité de vie, soutient la biodiversité, lutte contre les îlots de chaleur
- L'idée est bien perçue par une majorité de citoyens et acteurs communautaires

Principaux défis :

- Manque d'espace en milieu urbain
- Conflits avec les usages économiques (stationnement, développement)
- Entretien et pérennité des plantations

Leviers clés :

- Incitatifs financiers
 - Subventions, distribution d'arbres gratuite ou à moindre coût
- Encadrement réglementaire
- Sensibilisation et accompagnement
 - Choix des essences d'arbres, conseils d'entretien
- Intégration dans la planification urbaine

Mesure 2 – Sécuriser les déplacements à pied ou en vélo en réduisant l'espace destiné aux véhicules

Soutien fort :

- Améliorer la sécurité pour favoriser les déplacements actifs
- Importance de l'inclusion sociale
 - Aménagements offrant des bénéfices aux personnes à mobilité réduite, aux familles avec jeunes enfants
 - Accessibilité universelle
- Prévoir des espaces de repos, avec du mobilier adapté



Principaux défis :

- Manque d'espace en milieu urbain ou difficulté de concilier les usages
- Entretien hivernal
- Résistance aux changements, culture de l'auto dominante

Leviers clés :

- Infrastructures et entretien adaptés
- Aménagements complémentaires
 - Ajouts d'arbres, espaces de repos et mobilier, réduction de la vitesse
- Sensibilisation
 - Changements d'habitudes, faire connaître et valoriser les bénéfices
 - Partage de la route
- Planification et déploiement du réseau
 - Réseau cyclable cohérent à l'échelle du territoire

Mesure 3 – Mettre en place des mesures écofiscales

Soutien modéré :

- Levier intéressant pour encourager les comportements écoresponsables
- Inquiétudes sur équité de la mesure
 - Personnes à plus faible revenu
 - Citoyens en périphérie, qui ne bénéficieraient pas des investissements découlant de la mesure
 - Citoyens vs entreprises
- Importance de la transparence : à quoi sert la mesure fiscale et où sont investies les sommes?

Principaux défis :

- Acceptabilité sociale
 - Perception d'une taxe supplémentaire

Leviers clés :

- Transparence totale sur l'utilisation des fonds
- Conception équitable (protection des personnes vulnérables)
- Communication claire, transparente et en amont
- Soutien à des initiatives concrètes et rapides
 - Vélo partage
 - Gratuité du transport collectif

Mesure 4 – Réduire les impacts des chaleurs extrêmes sur les populations

Soutien fort :

- Favoriser des solutions variées, comme donner accès à des lieux climatisés, verdir, augmenter les points d'eau, choisir des matériaux accumulant moins de chaleur (toits blancs, béton pâle, matériaux alternatifs)
- Inquiétudes face aux « fausses bonnes idées », notamment l'augmentation de la climatisation qui consomme plus d'énergie et rejette de la chaleur
- Importance de protéger les personnes à risque, notamment les enfants dans les écoles

Principaux défis :

- Rejoindre adéquatement et bien protéger les populations vulnérables
 - Localiser et cibler les interventions
- Choix et efficacité des solutions
- Coordination et implication des acteurs

Leviers clés :

- Aménagement urbain et verdissement
 - Plus d'arbres, verdissement en bordure de rue
 - Aménagement d'îlots de fraîcheur (points d'eau, arbres, ombrage)
- Urbanisme
 - Encadrer les types de matériaux (toits blancs, béton pâle, etc.)
- S'inspirer des bonnes pratiques et sensibiliser aux gestes concrets
- Approche combinée
 - Actions à court terme et long terme



Mesure 5 – Mieux gérer les eaux de pluie dans les lieux publics

Soutien fort :

- Les bénéfices environnementaux, sociaux et sur les infrastructures
 - Moins de surcharge des réseaux d'égouts, moins d'inondations ou refoulement chez les citoyens
 - Réduction des contaminants vers les milieux naturels
- Les participants voient l'importance d'augmenter l'infiltration des eaux de pluies et favorisent plusieurs types d'aménagements : noues végétalisées, bassins de rétention, pavés alvéolés, récupération et recirculation des eaux de pluies.

Principaux défis :

- Conciliation des usages et de l'espace
 - Comment intégrer la gestion de l'eau sans trop nuire aux usages existants (stationnement, circulation)?
- Défi technique : choix et efficacité des solutions
 - Solutions adaptées au climat, entretien à prévoir

Leviers clés :

- Priorisation des lieux d'intervention (zones à risque)
- Planification de l'aménagement
 - Intégrer la gestion de l'eau dès la conception
 - Réduire les surfaces imperméables
 - Favoriser les solutions naturelles
- S'inspirer des bonnes pratiques

Mesure 6 – Encourager les employeurs à soutenir le transport actif et collectif de leurs employés

Soutien modéré :

- Mesure dépendante de l'engagement des entreprises
- Inquiétudes quant à la capacité financière des plus petites entreprises
- Importance de bonifier les infrastructures pour soutenir le transport collectif et actif (stationnement à vélo, aménagement des rues, etc.)

Principaux défis :

- Culture de l'auto : plusieurs entreprises fournissent des véhicules de services aux employés
- Engagement des entreprises
- Coordination entre les acteurs et responsabilités de chacun (entreprises, employés, Ville)

Leviers clés :

- Incitatifs pour les entreprises et/ou pour les employés
- Améliorer le sentiment de sécurité lors du transport actif et collectif
- Adapter les solutions selon les contextes (urbain vs périphérie)
- Impliquer et regrouper les entreprises

Mesure 7 – Encourager les maisons écoresponsables

Soutien modéré :

- Potentiel de gains énergétiques, notamment pour les vieilles maisons
- Variétés des options d'encadrement :
 - Efficacité énergétique
 - Types de matériaux
 - Orientation
 - Grosseur de l'habitation
 - Gestion des chantiers
- Les mini-maisons ont un grand potentiel → à favoriser
- Inquiétudes quant à l'équité de la mesure (accès aux logements et à la propriété est déjà difficile)

Principaux défis :

- Coût des constructions et/ou des rénovations
- Réalité du marché de la construction

Leviers clés :

- Incitatifs financiers
- Diversification des approches (mini-maisons, choix des matériaux, priorisation par secteur, etc.)
- Accompagnement des promoteurs, constructeurs, particuliers

Mesure 8 – Transformer les espaces verts publics pour faciliter l’entretien et soutenir la biodiversité

Traitée par un seul groupe lors des consultations. Les résultats présentent une faible diversité de points de vue.

Soutien fort :

- Gestion différenciée des espaces verts (Moins de tonte, plus de vie!)
- Possibilité d’augmenter les zones d’ombre
- Espaces plus accueillants, lieux de rencontre

Principaux défis :

- Acceptabilité sociale liée à l’esthétique (propre vs naturel)

Leviers clés :

- Implication des citoyens
- Sensibilisation en amont
- Aménagement de lieux conviviaux

Mesure 9 – Favoriser la végétalisation des bandes riveraines

Soutien modéré :

- Amélioration de la qualité de l’eau, réduction de la contamination
- Importance de prendre soin de son lac
- La mesure devrait être accompagnée d’actions complémentaires
 - Entretien préalable des cours d’eau agricoles
 - Mise aux normes des installations septiques
 - Gestion des niveaux d’eau

Principaux défis :

- Concilier la protection de l’environnement et les usages privés des rives

Leviers clés :

- Sensibilisation ciblée quant aux risques de dégradation de la qualité de l'eau des lacs
- Encadrement réglementation cohérent (inspection nécessaire)
- Soutien financier et technique
- Approche intégrée par bassin versant
- Valorisation des bonnes pratiques

Mesure 10 – Renforcer la réponse en cas d'événements climatiques extrêmes

Soutien fort :

- Amélioration la préparation de la population
- Rejoindre et protéger les personnes vulnérables
- Mise en place d'alertes efficaces
- Renforcement du lien collectif

Principaux défis :

- Le niveau de littératie des publics influence grandement la réponse et l'implication des gens
- Coordonner l'information pour rejoindre tous les citoyens, surtout les plus vulnérables

Leviers clés :

- Communication claire, simple et multicanale
- Plans d'intervention à jour et testés, lieux de rassemblement connus
- Identification des populations vulnérables
- Mobilisation des organismes communautaires
- Coordination entre acteurs

Mesure 11 – Soutenir les initiatives d'économie circulaire

Soutien modéré :

- Mutualisation des ressources amène des retombées économiques locales tout en réduisant les émissions de GES
- Plusieurs gains potentiels : diminution des déchets, du transport, des coûts d'opération, utilisation optimale des bâtiments
- Plusieurs partenaires clés intéressés

Principaux défis :

- Changement de mentalité
- Peur que la facilité d'accès à des produits et matières provenant de l'extérieur mine les efforts d'économie circulaire
- Assurer une coordination et une concertation régionale, avec une vision globale

Leviers clés :

- Mettre en place une structure de coordination claire
- Miser sur la mutualisation et les partenariats
- Soutenir concrètement les projets
- Sensibiliser et démontrer les bénéfices
- Prioriser aussi la réduction à la source

Mesure 12 – Développer des services de réparation, réemploi et partage d'objets

Soutien fort :

- Réduction de la consommation, prolongement de la durée de vie des biens
- Création de lieux de rencontre, partage de connaissances
- Mutualisation des ressources et des expertises
- Valorisation des individus (partage de savoir des retraités, réinsertion sociale)
- Développement des compétences

Principaux défis :

- Perte d'expertise en réparation, manque de disponibilité des pièces de rechange
- Lutter contre la culture du jetable et l'obsolescence programmée

Leviers clés :

- Développer la formation et le transfert de savoirs
- Créer des lieux et services structurés (réparation, prêt, ateliers)
- Valoriser et rendre visibles les initiatives
- Soutenir les organismes et entreprises d'économie sociale
- Renforcer les liens sociaux (communauté, voisinage)



Mesure 13 – Réduire les apports d'eau de pluie provenant des terrains privés

Soutien modéré :

- Réduction des refoulements d'égouts et du ruissellement d'eau contaminée
- Esthétisme des aménagements (ex. : jardins de pluie), amélioration des milieux de vie
- Implication nécessaire (et prioritaire) des entreprises, institutions qui ont de grands aménagements imperméables (grands stationnements)
- Transformation des espaces minéralisés (ex. : pavé alvéolé, stationnement écoresponsable et perméable)

Principaux défis :

- Conflits d'usage (ex. : perte d'espace de stationnement)
- Réticence face aux changements des façons de faire (aménagements traditionnels vs jardins de pluie, surfaces perméables)

Leviers clés :

- Réduire les surfaces imperméables
- Offrir des incitatifs aux propriétaires
- Adapter la réglementation, surtout pour les grandes surfaces
- Sensibiliser les propriétaires, promoteurs de grands projets

Mesure 14 – Campagnes et formations pour améliorer la compréhension des enjeux climatiques et des gestes à poser

Soutien fort :

- Sensibilisation est perçue comme centrale (revient dans presque chaque affiche) et transversale, mais insuffisante à elle seule
- La transparence dans la communication et la sensibilisation lors du déploiement de projets amène une meilleure mobilisation
- Doit être accessible, incarnée, positive et non culpabilisante
- Importance du soutien institutionnel (ministères, sécurité publique, milieu de l'éducation)

Principaux défis :

- Réussir à mobiliser des publics variés sans créer de rejet ou de fatigue
- Mobiliser les publics plus jeunes, les amener à prendre action

Leviers clés :

- Messages simples, clairs et concrets
- Ciblage précis des publics
- Présence forte sur le terrain (pas seulement numérique)
- Intégration dans les programmes scolaires
- Approche positive et mobilisatrice
- Collaboration avec partenaires et ambassadeurs

Mesure 15 – Favoriser la construction de logements multiples dans les quartiers majoritairement occupés par des maisons unifamiliales

Soutien modéré :

- Mesure structurante pour l'aménagement du territoire
- Permet de réduire l'empreinte (GES, empiètement)
- Utilisation réfléchie de l'espace
- Concentration des activités et des services

Principaux défis :

- Harmonisation des usages et intégration dans les quartiers bâtis (respect du voisinage)
- Concilier la densification et l'acceptabilité sociale dans les quartiers existants (phénomène du « pas dans ma cour »)

Leviers clés :

- Assurer une intégration harmonieuse des projets
- Impliquer les citoyens (consultation et communication en amont)
- Encadrer par des normes claires, incitatifs à construire sur les lots vacants
- Mettre en valeur les bénéfices (logement, vitalité, services)

Mesure 16 – Améliorer l'entretien des fossés et des ponceaux (municipaux et privés)

Soutien fort :

- Nécessaire pour assurer un écoulement optimal de l'eau et éviter les problèmes d'inondations
- Cette mesure devrait inclure une réflexion plus large sur le développement du territoire
 - Pour réduire le fardeau d'entretien et de réfection des ponceaux, il faut éviter de développer linéairement les quartiers ruraux
 - Densification des noyaux villageois

Principaux défis :

- Coûts des projets (autant pour les citoyens que pour la Ville)
- Intégration d'une vision globale de l'écoulement dans la planification des travaux de réfection ou d'entretien

Leviers clés :

- Meilleure planification du territoire et des interventions
 - Prendre en compte les réalités terrain (villégiature vs agricole)
 - Considérer l'écoulement global dans la planification des interventions
- Consultation des producteurs agricoles en amont des travaux dans la zone agricole (éviter les impacts sur leurs terres)
- Informer et impliquer les acteurs lors de travaux

Mesure 17 – Installer plus de bornes de recharge pour véhicules et vélos électriques

Traitée par un seul groupe lors des consultations. Les résultats présentent une faible diversité de points de vue.

Soutien fort :

- Mesure perçue comme pertinente et nécessaire pour la transition énergétique
- Nécessite d'augmenter le nombre de bornes si on veut soutenir et encourager l'augmentation du nombre de véhicules électriques
- Levier pertinent pour réduire les GES liés au transport

Principaux défis :

- Distribution et performance équitables des bornes de recharge
- Gestion de l'espace de stationnement entre véhicules électriques et à carburant

Leviers clés :

- Assurer une répartition et une utilisation équitable
- Anticiper l'évolution technologique
- Clarifier la gouvernance et le financement
- Maintenir l'acceptabilité (trop d'espaces de stationnement réservés pourraient susciter de la grogne)

Mesure 18 – Favoriser l'alimentation responsable

Soutien fort :

- Mesure perçue comme pertinente, concrète et applicable au quotidien en plus d'être structurant pour l'économie locale
- Mesure apporte des bénéfices environnementaux (réduction des GES et des déchets) et plusieurs bénéfices sociaux (saines habitudes alimentaires, accès à des aliments frais, renforcement de la cohésion sociale, développement de jardins communautaires)

Principaux défis :

- Favoriser l'accès équitable aux produits locaux
- Structuration de la filière alimentaire locale

Leviers clés :

- Développer et structurer les circuits courts (marché public, kiosque à la ferme)
- Assurer l'accessibilité économique
- Renforcer la transformation locale
- Sensibiliser aux habitudes et au gaspillage
- Mobiliser les institutions (écoles, cantines)
- Déployer des initiatives concrètes locales

Conclusion

Une communication claire et transparente, la sensibilisation des citoyens et des organisations ainsi qu'un cadre réglementaire adapté seront des conditions essentielles à la réussite de la transition climatique sur le territoire. Les échanges tenus dans le cadre de cette démarche ont démontré une volonté d'agir et un intérêt marqué pour des mesures concrètes, équitables et ancrées dans les réalités locales. Malgré les limites associées à la participation, les résultats de la consultation constituent une base pour l'élaboration d'un Plan climat mobilisateur, porteur de bénéfices pour la communauté et orienté vers un avenir plus résilient